

ПРОТОКОЛ №1

за отваряне на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Сметосъбиране и сметоизвозване на твърди битови отпадъци от населените места на територията на Община Ветово”.

В изпълнение на Заповед № 101/14.03.2016г. на община Ветово,

комисия в състав:

Председател:

Десислава Енчева-икономист

Членове:

1. Камелия Радева-еколог/външен експерт по чл.19,ал.2,т.8 от ЗОП с уникален номер на експерт:ВЕ-3/
2. Милена Петрова-правоспособен юрист
3. Айлин Янъкова-еколог
4. Соня Цанкова-икономист

се събра на **14.03.2016г.** (понеделник), от **09:00ч**аса, в Заседателната зала, намираща се в сградата на Община Ветово, гр. Ветово, ул. „Трети март“ №2 и започна работа в пълен състав.

I. Обща информация

Председателят на комисията прие от деловодителя на общината регистър на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Сметосъбиране и сметоизвозване на твърди битови отпадъци от населените места на територията на Община Ветово“, публикувано обявление (Директива 2004/18/ЕО) в РОП на АОП под № 710746 от 29.01.2016 г.

В определения в обявлението за обществената поръчка час за отваряне на постъпилите оферти присъстваха трима представители на участниците, които се вписаха в нарочен списък за публично отваряне на оферти по реда на чл. 68, ал. 3 и сл. от ЗОП, а именно: Христо Тодоров Георгиев – упълномощен представител на участника „А.С.А. България“ ЕООД, Анастасия Пешева – упълномощен представител на участника „ЗАУБА“ АД и Димитър Джунджуров - представител на участника "Финтрейд Инженеринг" ООД.

Председателят на комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения и запозна членовете на комисията с предстоящата работа като направи кратко въведение:

С Решение № 48 от 29.01.2016 г, е открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 1, т. 2 от ЗОП, а именно открита процедура с предмет: „Сметосъбиране и сметоизвозване на твърди битови отпадъци от населените места на територията на Община Ветово”.

Издадена е заповед на Възложителя с №101/14.03.2016г. за назначаване на комисия, която да отвори, разгледа, оцени и класира по реда на тяхното постъпване, подадените оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията констатира, че видно от регистъра на подадените оферти за участие, има входирани 3 /три/ оферти. Председателят на комисията представи поименно офертите за участие в процедурата, постъпили в деловодството по реда на входирането им, както следва:

1. „А.С.А. БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, гр. София, с вх. № 09-976-1/11.03.2016г., час-11:13
2. „ЗАУБА“ АД“, гр. София, с вх. № 09-1137/11.03.2016г., час- 11:38

3. „ФИНТРЕЙД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. Бургас, с вх. № 09-1139-1/11.03.2016г., час – 16:14;

Членовете на комисията подписаха декларации за безпристрастност и липса на свързаност с участниците, както и за липса на материален и частен интерес, в съответствие с изискванията на чл. 35 от ЗОП.

II. Резултати от работата на комисията

Отваряне на офертите

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и провери за наличието на три отделни, запечатани, непрозрачни плика със съответните надписи. Комисията констатира следното:

Участниците:

1. „А.С.А. БЪЛГАРИЯ“ ЕООД
2. „ЗАУБА“ АД
3. „ФИНТРЕЙД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

са представили оферти, съдържащи по три отделни, запечатани, непрозрачни плика, със съответните надписи.

При отварянето на офертите по реда на тяхното постъпване трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3. Пликове № 3 на офертите бяха подписани и от представители на участниците.

Комисията продължи своята работа с офертите на участниците като отвори пликове с № 2 от офертите и трима от нейните членове подписаха всички документи, съдържащи се в тях. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат съответните документи от пликове с №2 на останалите участници, бяха подписани и от представителите на участниците.

След това комисията отвори пликове № 1 от офертите на участниците и оповести документите и информацията, които те съдържат.

Така комисията поетапно и по реда на постъпване на офертите извърши действията по чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП.

С горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията. Заседанието продължи при затворени врати.

III. Комисията в пълен състав пристъпи към разглеждане на документите и информацията, съдържащи се в плик №1 на допуснатите участници, подали оферта за участие в откритата процедура, по реда на постъпването им, в деловодството на община Ветово, като извърши преглед на същите за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и с другите изисквания на процедурата.

От извършената проверка комисията констатира следното:

1.Относно констатациите по Плик №1 на Участник №1 „ А.С.А. БЪЛГАРИЯ“ ЕООД

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик №1 и констатира следните нередности:

➤ Възложителят, в Раздел 6 ОФЕРТА, т. 6.2.1. „Документи за подбор - Плик №1“ от Документацията за участие е изискал към офертата:

- Декларация по чл.6, ал.2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари-Образец №5

Участник „А.С.А България“ ЕООД е представил декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП, но при преглед съдържанието на същата, комисията установи, че тя е попълнена некоректно, а именно:

Съгласно Образец №5 на декларацията по чл.6, ал.2 от ЗМИП, участникът следва да декларира кои са физическите лица действителни собственици по смисъла на чл.6, ал.2 ЗМИП, във връзка с чл.3, ал.5 от ППЗМИП на юридическото лице, като посочи следната изискуема за тях информация: Имена, ЕГН, постоянен адрес, гражданство и документ за самоличност. Участникът е посочил единствено имената на физическите лица- действителни собственици на дружеството по смисъла на чл.6, ал.2 от ЗМИП, във връзка с чл.3, ал.5 от ППЗМИП, като не е представил никаква допълнителна информация.

Във връзка с горното, комисията счита, че представената от участника „А.С.А БЪЛГАРИЯ“ ЕООД декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП от управителите Антон Емилов Антонов и Отокар Слампа е попълнена некоректно, като не са посочени всички изискуеми от възложителя данни (които са приложими за физическите лица, съобразно гражданството им) за лицата, които са действителни собственици на дружеството по смисъла на чл.6, ал.2 от ЗМИП, във връзка с чл.3, ал.5 от ППЗМИП, което прави документът нередовен по съдържание

На основание направените констатации комисията взе единодушно:

РЕШЕНИЕ №1

На основание чл. 68, ал. 9 ЗОП да се изиска от Участник №1 „А.С.А. БЪЛГАРИЯ“ ЕООД да представи, в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, документ, с който да отстрани констатираните несъответствия.

2. Относно констатациите по Плик №1 на Участник №2 „ЗАУБА“ АД

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик №1 и констатира следните нередности:

➤ **Възложителят, в Раздел 6 ОФЕРТА, т. 6.2.1. „Документи за подбор - Плик №1“ от Документацията за участие е изискал към офертата:**

-Декларация по чл.47,ал.9 от ЗОП- Приложение №1 към Образец №1

Участникът е представил декларация по чл. 47, ал.9 от ЗОП -Приложение №1 към Образец №1, като при преглед на съдържанието на представената декларация, комисията установи, че същата е попълнена некоректно, а именно:

Съгласно предоставения от Възложителя образец на декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – Приложение №1 към Образец №1, в т. 1 от същата, възложителят е предвидил да се зачертае невярното за дружеството обстоятелство, което не е направено от участника.

Във връзка с горното, комисията счита, че представената от участника „ЗАУБА“ АД декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП от изпълнителния директор Ася Христова е попълнена некоректно, като не е отбелязано изискуемото от възложителя обстоятелство в т. 1 от декларацията, което прави документът нередовен по съдържание.

➤ **Възложителят, в Раздел 6 ОФЕРТА, т. 6.2.1. „Документи за подбор - Плик №1“ от Документацията за участие е изискал към офертата:**

- Декларация по чл.6,ал.2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари- Образец №5

Участник „ЗАУБА“ АД е представил декларация по чл.6,ал.2 от ЗМИП, но при преглед съдържанието на същата, комисията установи, че тя е попълнена некоректно, в нея се съдържа само и единствено обща информация за участникът, без да са посочени физически лица, собственици на дружеството по чл.6,ал.2 от ЗМИП.

Съгласно Образец №5 на декларацията по чл.6, ал.2 от ЗМИП, участникът следва да декларира кои са физическите лица действителни собственици по смисъла на чл.6, ал.2 ЗМИП, във връзка с чл.3, ал.5 от ППЗМИП на юридическото лице, като посочи следната изискуема за тях информация: Имена, ЕГН, постоянен адрес, гражданство и документ за самоличност. Участникът не е посочил нито едно физическо лице- действителен собственик на дружеството по смисъла на чл.6,ал.2 от ЗМИП, във връзка с чл.3,ал.5 от ППЗМИП.

Във връзка с горното, комисията счита, че представената от участника „ЗАУБА“ АД декларация по чл.6,ал.2 от ЗМИП от изпълнителния директор Ася Христова Христова е попълнена некоректно, като не е/са посочено/и лицето/лицата, което/които е/са действителен/действителни собственик/собственици на дружеството по смисъла на чл.6,ал.2 от ЗМИП, във връзка с чл.3, ал.5 от ППЗМИП, което прави документът нередовен по съдържание.

На основание направените констатации комисията взе единодушно:

РЕШЕНИЕ №2

На основание чл. 68, ал. 9 ЗОП да се изиска от Участник №2 „ЗАУБА“ АД да представи, в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, документи, с които да отстрани констатираните несъответствия.

3. Относно констатациите по Плик №1 на Участник №3 „ФИНТРЕЙД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик №1 и констатира следните нередности:

➤ **Възложителят, в Раздел 6 ОФЕРТА, т. 6.2.1. „Документи за подбор - Плик №1“ от Документацията за участие е изискал към офертата:**

- Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Приложение №1 към Образец №1)

Участникът „Финтрейд Инженеринг“ ООД е представил два броя декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – Приложение №1 към Образец №1 от лицата по чл. 47, ал. 4 от ЗОП, съгласно изискванията на Възложителя.

При преглед на съдържанието на представените декларации, комисията установи, че същите са попълнени некоректно, а именно:

Съгласно предоставения от Възложителя образец на декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – Приложение №1 към Образец №1, в т. 5 от същата възложителят е предвидил да се отбележат верните за дружеството обстоятелства, като е отбелязано само обстоятелството по б. „а“. Следва да се има предвид, че обстоятелството по б. „в“ на т. 5 от Декларацията също се явява пречка за участниците да участват в процедурата, като наличието на това обстоятелство води до отстраняване на съответния участник.

На следващо място, при преглед на съдържанието на декларациите, комисията установи, че поле "Информация, относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която е установен участникът, е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на Възложителя" от образца е празно. Участникът не е представил изискуемата от Възложителя информация относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно

законодателството на държавата, в която е установен участникът, е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на Възложителя.

Във връзка с горното, комисията счита, че представените от участника „Финтрейд Инженеринг“ ООД декларации по чл. 47, ал. 9 от управителите Димитър Щерионов Джунджуров и Борислав Красимиров Киров са попълнени некоректно, като не са отбелязани всички изискуеми от възложителя обстоятелства, което прави документите нередовни по съдържание.

- **Възложителят е въвел следното минимално изискване, имащо характер на критерий за подбор, а именно:**

Специализирано оборудване:

➤ *Контейнер тип „Бобър“ с обем 1,1 м³ – не по-малко от 750 бр. (материал – полиетилен с висока плътност HDPE или стоманена ламарина с дебелина минимум 1,5 мм с подцинковано дъно)*

Възложителят е предвидил и документ за доказване покриването от участника на това минимално изискване, а именно:

2) *Списък на транспортната техника, механизация и оборудване, с което разполага участникът за изпълнение предмета на поръчката – Образец 8*

Участникът е представил изискуемият от Възложителя Образец 8, но вписаното в него не доказва покриването на цитирания критерий за подбор, до колкото участникът е посочил, че разполага с 800 бр. Контейнер тип „Бобър“ с обем 1100л. – материал – метал, но не е ясно дали същите отговарят на изискването да са изработени от стоманена ламарина с дебелина минимум 1,5 мм с подцинковано дъно.

- **Възложителят е въвел следното минимално изискване, имащо характер на критерий за подбор, а именно:**

3) *Участникът трябва да има внедрена система за управление на:*

- качеството по ISO 9001:2008 с обхват сметосъбиране и сметоизвозване на отпадъци или друга еквивалентна дейност.

Възложителят е предвидил и документ за доказване покриването от участника на това минимално изискване, а именно копие на валидния сертификат.

Участникът е представил копие на валиден сертификат за качество по ISO 9001:2008, но същият е представен на английски език и липсва негов превод на български език. Комисията следва да отбележи, че съгласно документацията за участие в процедурата документите се представят на български език, а съгласно публикуваното Обявление за обществена поръчка:

„IV.3.6) Език/езици, на който/които могат да бъдат изготвени офертите или заявленията за участие

Официален/ни език/езици на ЕС:

BG”

Във връзка с горното, комисията не приема представения от участника документ на английски език за отговарящ на изискванията на Възложителя и доказващ критерия за подбор. На основание направените констатации комисията взе единодушно:

РЕШЕНИЕ №3

На основание чл. 68, ал. 9 ЗОП да се изиска от Участник №3 „ФИНТРЕЙД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД да представи, в срок 5 работни дни от получаването на

настоящия протокол, документи, с които да отстрани констатираните несъответствия.

С това назначената от Възложителя комисия приключи своята работа и състави Протокол №1 за отваряне и разглеждане на документите в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Сметосъбиране и сметоизвозване на твърди битови отпадъци от населените места на територията на Община Ветово” на 22.03.2016г., за което бяха проведени две заседания на комисията.

Комисия в състав:

Председател:

Десислава Енчева /.

Членове:

1. Камелия Радева/..
2. Милена Петрова/.
3. Айлин Янъкова/...
4. Соня Цанкова/